

Agenda Círculo de Directores –Agosto 2019

Los conflictos en la discusión pedagógico-didácticos

A modo de Introducción:

“(…) ¿Estamos frente a un problema? ¿Cuándo estamos frente a un problema?

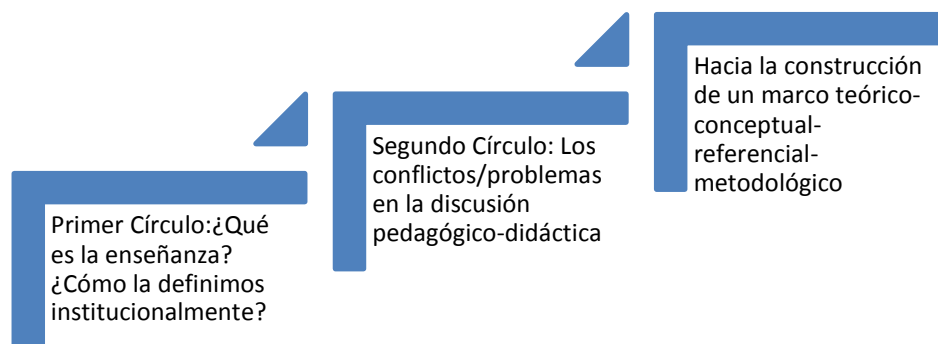
O más precisamente: ¿Cuándo estamos pensando problemas?

El problema no es inherente a ningún dato, no reside en ningún hecho o fenómeno, en sí.

El problema aparece cuando el pensamiento se ve sacudido por una fuerza que no alcanza a comprender pero tampoco puede desoir, o sea cuando lo pensado no alcanza.”

(Duschatzky, Silvia)

En el primer Círculo/Junio/2019, hablábamos de la necesidad de construir institucionalmente un “Marco teórico-Conceptual-referencial-metodológico”. En este sentido, partimos de indagar qué entendemos por enseñanza y cómo vinculamos esta categoría a concepciones de conocimientos. Partiendo de esta hipótesis, nos proponemos en este segundo encuentro, recuperar los sentidos institucionales que adquirió la misma y desde allí, avanzar en la discusión pedagógico-didáctica relacionada a la estrategia de ABP (aprendizaje basado en problemas).



Propósitos:

- Proponer una instancia de trabajo que permita recuperar sentidos y discusiones que se abrieron en el primer círculo, en torno a la comunicación de los acuerdos pedagógico-didácticos.
- Habilitar espacios para plantear, sistematizar y comunicar las decisiones pedagógicas-didácticas en las etapas pre-activa, activa y post-activa de la planificación de la jornada.
- Promover la construcción de problemas pedagógicos-didácticos del orden institucional, para visibilizarlos como objetos de análisis, que generen la discusión colectiva.
- Promover la apropiación de herramientas metodológicas de análisis, como facilitadores de conflictos pedagógicos didácticos.

Temario y actividades:

PRIMERA PARTE: “Recuperando sentidos de la jornada institucional”

Actividad a realizar

- Reunidos en grupos de 6 integrantes, se propone las siguientes consignas:
- a) Disparador: Cortometraje: El puente <https://www.youtube.com/watch?v=xmx2HSoe1oA>
- b) Pensando que el puente transitado, fuera el trabajo pedagógico-didáctico llevado a cabo, por el equipo directivo en la jornada institucional, invitamos a conversar sobre los siguientes interrogantes:

¿Qué relación podrían establecer entre el video y el trabajo de planificación (pre-activo, activo y pos-activo) de la jornada?

¿Con quién te identificas y en qué momento fuiste cada uno de los personajes?

¿Qué sucedió y que no? ¿Qué debió haber sucedido? ¿Cómo cuestionarían esta jornada? ¿Cuáles fueron las preguntas que se hicieron como equipo directivo para organizar este encuentro?

(Anotar conclusiones de la discusión, que se quieran compartir en la puesta en común)

SEGUNDA PARTE: “Aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia a implementar en la discusión pedagógico-didáctica institucional”

1° Momento:

- *Marco conceptual de la estrategia ABP: presentación de powerpoint*
- *Para reflexionar:*

¿Cómo podemos construir “problemas” que nos permitan pensar “colectivamente” un marco teórico-conceptual-referencial-metodológico, a nivel institucional?

Actividad a realizar:

- ✓ Reunidos en grupos de 6 integrantes, les solicitamos leer y discutir las siguientes situaciones, desde el rol directivo, asumiendo que acontecen de manera simultánea y todas ellas son importantes. Podrán intervenir sólo en una, por lo cual deben seleccionarla cuidadosamente:

- a) Al iniciar la jornada, se acerca la secretaria para avisar que estarán ausentes dos auxiliares de servicio y solicita instrucciones
- b) Una docente tiene salida didáctica, faltó su compañera. La maestra pregunta quién la acompañará
- c) El equipo interdisciplinario y la familia de un niño integrado están esperando para dar inicio a la reunión pautada, hace veinte días.
- d) Una docente se acerca angustiada porque los niños le plantearon que lo que ella les quiere enseñar, ya lo saben y se aburren
- e) Llaman de la supervisión para reclamar urgente la planilla que debió ser entregada hace una semana y no se hizo. Se solicita que sea elevada, indefectiblemente, ese día.
- f) El profesor de Educación física discutió con el maestro de 6° y se niega a llevar a cabo la clase con los niños/as de ese grado.
- g) Se accidentó un niño y la maestra desconoce el protocolo a seguir.

- ✓ Escribir en una pieza de rompecabezas la situación elegida y colocar la misma, en el lugar correspondiente (pizarra)
- ✓ Fundamentar por escrito, los criterios de selección
- ✓ Puesta en común colectiva, a partir de visualizar el rompecabezas armado: ¿Qué situaciones se priorizaron? ¿Cuáles fueron los criterios que sustentaron la selección?

TERCERA PARTE: “Hacia la construcción de problemas pedagógico-didácticos institucionales”

- *Se propone retomar las situaciones seleccionadas, en el punto anterior, y de manera grupal “transformarlas en problemas pedagógico-didácticos”. Para ello, es importante, leer el “epígrafe de la agenda de este encuentro” y luego, recorrer las siguientes etapas:*

1. **Selección:** cada equipo directivo debería plantearse las siguientes preguntas, ¿Cómo podemos construir el problema desde una dimensión pedagógico-didáctica, tomando la situación seleccionada anteriormente?
2. **Descripción:** explicar el problema en términos pedagógico-didácticos. Se trata de ubicar la actuación del equipo directivo en relación a otros, con quiénes, cómo y cuándo hacer
3. **Análisis:** las dimensiones didácticas, áulicas e institucionales que entran en juego. pensar, ¿qué significa esta situación en esta escuela? ¿Por qué es importante resolverla?
4. **Valoración:** ¿qué consecuencias y efectos ha tenido la actuación del equipo directivo para el accionar institucional y específicamente, en la dimensión pedagógico-didáctica?
5. **Reconstrucción:** ¿cómo podría hacer las cosas de manera diferente? Implica una transformación y reestructuración de la gestión del equipo directivo, que focalice en la dimensión pedagógico-didáctica y que institucionalicen los acuerdos

- Puesta en común: ¿Cuál es el conocimiento que genera la construcción de problemas desde una perspectiva pedagógico-didáctica en clave institucional?

Disparador para el próximo círculo

¿Qué acuerdos pedagógico-didácticos podemos construir como institución para dar lugar a un marco teórico conceptual metodológico referencial para gestionar la enseñanza?

CUARTA PARTE: encuesta del sector de Monitoreo

Anexo:

Muchas propuestas actuales ponen el foco en el aprendizaje experiencial y la enseñanza reflexiva y situada

Desde las primeras propuestas, la escuela es concebida como un **“proceso vital”** (Dewey) y se basa en un intercambio de experiencias y de comunicación con otros individuos.

Esto es el germen de los planteamientos actuales sobre el trabajo cooperativo en la escuela y las conformaciones de comunidades educativas. La enseñanza experiencial postula que, si la experiencia escolarizada se relaciona con la experiencia significativa de los estudiantes, éstos se desarrollan más y mejor.

Este tipo de aprendizaje es un aprendizaje activo que transforma los ambientes físicos y sociales; creando un vínculo fuerte entre el aula y la comunidad

Para Dewey el currículum debe estar en constante transformación, basado en las necesidades y los intereses de los estudiantes. Establece un balance entre el desarrollo intelectual, social y personal a través de un pensamiento reflexivo

El pensamiento reflexivo conlleva varios supuestos: es necesario tanto para el estudiante como para el profesor; implica duda, vacilación, dificultad mental desde donde se genera el pensamiento. Presupone un acto de búsqueda del material que esclarezca la duda.

En los postulados del aprendizaje reflexivo está el germen del Constructivismo. La mayoría de las teorías posteriores que postulan el aprendizaje experiencial, son cíclicas y se basan en tres postulados importantes: la concepción de una experiencia o “situación problema”; una fase reflexiva en la que se dan los aprendizajes y una prueba en la que los aprendizajes nuevos se integran al marco conceptual del estudiante y posteriormente pueden dar pie a conocimientos nuevos.

El aprendizaje reflexivo se da sobre la práctica reflexiva,” en ella el docente es el tutor que acompaña la reflexión durante la acción, al decir de Schön:” Aprender Haciendo”.

Lo que el estudiante aprende depende del diálogo que se establezca entre él y el docente. Ese diálogo se caracteriza por tres aspectos importantes: a) se da en el contexto en el que el estudiante interviene situación real y concreta; b) utiliza tanto acciones como palabras y c) depende de una reflexión en la acción recíproca.

En la reflexión de la práctica hay **cuatro cuestiones que tener en cuenta al evaluar** las actuaciones de cada uno(según Schön):

- 1) los **medios, lenguajes y repertorios** con que los actores se expresan la realidad y llevan adelante cierta actividad;
- 2) los **sistemas de apreciación** con que centran los problemas par la evaluación y la conversación reflexiva;
- 3) las **teorías que aplican a los fenómenos** de interés;
- 4) Los **roles en los que desempeñan sus tareas** y a través de los cuales delimitan el medio institucional

La reflexión sobre la enseñanza puede cumplir uno o varios de los siguientes **propósitos**:

- Deliberar sobre la enseñanza: reflexionar sobre lo que se hace y cómo se hace
- Abordar la enseñanza en forma propositiva de forma que la reflexión cumpla el rol de mediadora instrumental de la acción
- Transformar la enseñanza de forma que la reflexión permita la reconstrucción personal o colectiva de la docencia

Se podría decir que existen ciertas características inherentes a la enseñanza reflexiva (que se advierten partir de los aportes de autores como Dewey , Diaz Barriga, Henderson y Schön entre otros); a saber:

- Promueve el desarrollo de las capacidades personales del profesor y del estudiante en todas las áreas (cognitivo, afectivo, moral y social)
- Impulsa el desarrollo de aquellas capacidades que permiten el análisis crítico de los contenidos curriculares y de las situaciones prácticas que rodean a los mismos
- Potencia las competencias individuales y sociales para el razonamiento lógico, los juicios ponderados y las actitudes de apertura
- Prioriza los procesos de construcción reflexiva del conocimiento en situaciones de experiencias cotidiana; superando la apropiación memorística, acrítica y descontextualizada de los mismos.
- Pone el foco en la comprensión de los valores, intereses y contradicciones tanto de los contenidos como en la práctica de la enseñanza; así como también en aquellas cuestiones curriculares y educativas que puedan afectar al profesor y sus alumnos

Fases de un ciclo de enseñanza reflexiva

Para clarificar el proceso dinámico que comprende la enseñanza reflexiva, en la que el profesor es definido como un “práctico reflexivo” (según Donald Schön) ; podemos analizar **cinco fases que conforman un proceso cíclico** .Este proceso dinámico integra dichas fases y formas de acción que derivan del proceso reflexivo del docente y **se enfocan en alguna situación -problema** relevante para él y sus alumnos , acontecida en el ámbito de enseñanza ;poniendo especial atención en encontrar respuestas innovadoras y pertinentes para resolverlas.

Cabe resaltar que el punto de partida es siempre la observación de las experiencias vividas aula, es decir de “problemas auténticos en contextos reales”, tal como señalan los autores de esta propuesta (Smyth 1989, Diaz Barriga2002 y Reed y Bergman 2001)

Las cinco fases mencionadas son: **SELECCIÓN, DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS, VALORACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN:**

1. En la fase de SELECCIÓN se identifica cuál o cuáles son las situaciones -problema ocurridas en el aula buscando la información o evidencias que les permita dicha identificación. La primera pregunta sería “**¿Cuál es la situación- problema?,¿Qué se sabe sobre ella?**”; la respuesta a estos interrogantes puede dar paso a la siguiente fase o puede prevenir sobre la búsqueda de nuevas informaciones
2. Durante la fase de DESCRIPCIÓN, el docente describe sus acciones frente a la situación - problema, con el objeto de concientizarse y darle significación a su accionar. Las preguntas inherentes a esta fase serían “**¿Qué hago?**” y en referencia al contexto que rodea a la situación problema serían “**¿Cuándo?, ¿dónde y en interacción con quiénes lo hace?**” Describir sus acciones en interacción con otros y en un contexto real, en un momento posterior, le permitirá problematizar y modificar la práctica.
3. En la fase del ANÁLISIS aparece la pregunta “**¿Qué significa esto?**” y en la búsqueda de respuestas el docente se ve enfrentado a” los **por qué, los cómo y los para qué**” que guían el accionar de su propia práctica ; poniendo en manifiesto sus principios pedagógicos, las teorías subjetivas o implícitas que la sustentan , así también las propias convicciones provenientes del sentido común, sus valores y sentimientos.
4. Al contrastar, confrontar y tratar de explicar la práctica dentro del contexto educativo que rodea a la situación- problema, comienza la fase de VALORACIÓN. En ella, el docente, **interpreta y evalúa** la eficacia de su actuación, las facilidades y obstáculos del contexto, además de los resultados obtenidos por sus alumnos. Confronta sus propias convicciones sobre la filosofía educativa, sus metas y valores, con el proyecto curricular de la institución educativa. La pregunta primera será entonces” **¿Qué consecuencias y efectos ha tenido en mi accionar?**”

5. Esta fase se orienta a la **mejora u optimización de la enseñanza**; es la fase de **Reconstrucción**. Implica la **reestructuración y transformación de la enseñanza**, ya que parte del cambio de supuestos y perspectivas del profesor en relación con su propia práctica y adoptan un nuevo marco. Esta innovación puede evidenciarse en el **“ver y el hacer”**; es decir en un cambio de metas y estrategias situadas en el contexto y avaladas por la información y las evidencias extraídas del aula. La pregunta en esta fase será.” ¿Cómo podría hacer las cosas de manera diferente?”

Bibliografía:

- Díaz-Barriga, Frida (2006). Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida. McGraw Hill interamericana editores. México
- Gvirtz y otros (2009). La educación de ayer, hoy y mañana. El ABC de la pedagogía. Editorial Aique
- Sanjurjo, Liliana (2002). La formación práctica de los docentes. Reflexión y acción en el aula. Editorial: Homo Sapiens.