Reorganización de los ejes

**María Lucia Gayol “Puntos para la discusión, seguir pensando y reflexionando juntos”**, en la publicación “Educación del cuerpo. Curriculum, sujeto y saber”, UNLP 2017, pag. 157.

 Los efectos del vínculo que se intenta establecer entre las políticas educativas y la escuela, me habilitan para expresar algunas cuestiones que considero sustantivas.

 Lo primero a señalar es que ninguna innovación curricular, de acuerdo a Contreras, puede obviar que antes que una nueva propuesta curricular, lo primero que tenemos es un profesor desarrollando un currículum (1994, p. 229)1. En este sentido menciono dos cuestiones que, a mi entender, requieren ser consideradas. Por un lado, que el discurso procedente de las políticas públicas en educación está sujeto a otras variables –por ejemplo, las condiciones laborales y la competencia docente para su crítica y adhesión-; por otro, que los cambios que intenta promover el currículum tienen tiempos distintos a los tiempos propios de las escuelas en los que el currículum se desarrolla y se reconstruye.

 Asimismo y siguiendo nuevamente a Stenhouse (1991, p. 29-30), al organizar un currículum como expresión de un propósito educativo, se debería contemplar una clara justificación y solo enunciar “principios orientativos y rasgos esenciales” para su comprensión, como expresa el autor, puesto que a mayor prescripción , menor autonomía y libertad al momento de su interpretación y comprensión, como también mayor riesgo para que su lectura derive en un simple aplicaciones reproductivo que limita las posibilidades de innovación y cambio.

 Además sostengo que a mayor especificación y definición en los objetivos, mayor probabilidad de llevar a cabo una tarea homogénea, estándar y cerrada, obviando particularidades y, como consecuencia, mayor riesgo de ir hacia la exclusión. Por último, a mayor definición en la explicitación de los saberes, mayor segmentación en la presentación del conocimiento, que deriva en una propuesta proclive a una cultura balcanizada2, infranqueable e impermeable al tratamiento de temas interdisciplinarios, como también resistente a la incorporación de nuevas temáticas socialmente justificadas.

**1** Nota del equipo: en este sentido es que se planteó como primer paso, del proceso de revisión y actualización curricular, acercarse a las profesoras y profesores de la provincia, en sus lugares para reflexionar sobre sus prácticas.

**2** A modo de referencia: “Por ejemplo, en la cultura balcanizada, descrita por Hargreaves, puede darse la colaboración, pero ésta se limita al ámbito de grupos cerrados y altamente delimitados dentro del centro escolar. Estos grupos muestran una reducida permeabilidad, alta permanencia en el tiempo y un carácter político de lucha de poder” (Hargreaves, 1994).